

## **Guía pedagógica para la implementación de Súper Simulacros área de Sociales y Ciudadanas**

---

### **1. Presentación**

La presente guía pedagógica orienta a docentes, jefes de área, coordinadores académicos y directivos docentes en la implementación de los Súper Simulacros para las pruebas de Sociales y Ciudadanas.

El documento ofrece soporte técnico, pedagógico y evaluativo para comprender la fundamentación de los Súper Simulacros y su relación con las características del examen Saber 11.º. La preparación de los estudiantes requiere un proceso intencionado, progresivo y coherente con las competencias evaluadas.

Los Súper Simulacros articulan aplicación de pruebas, resultados inmediatos, rutas personalizadas, entrenamiento con inteligencia artificial, retroalimentación, retos y dinámicas gamificadas. Estos recursos adquieren sentido cuando se integran a la planeación docente y a la toma de decisiones institucionales.

La guía presenta el propósito del documento, el marco general de Saber 11.º, el modelo pedagógico de preparación, principios transversales, estrategias de aula, lineamientos por área, criterios de retroalimentación, orientaciones de autogestión, uso pedagógico de la gamificación, recomendaciones para directivos, anexos prácticos y fuentes de referencia.

### **2. Propósito del documento**

El propósito de este documento es brindar orientaciones pedagógicas para implementar los Súper Simulacros, de manera que docentes y directivos acompañen la preparación para Saber 11.º mediante criterios claros, acciones sistemáticas y estrategias centradas en el fortalecimiento de competencias.

De manera específica, este documento busca:

- Presentar la estructura general del examen Saber 11.º y los elementos evaluativos definidos para cada prueba: competencias, componentes, afirmaciones, evidencias, contenidos, partes o niveles de desempeño.

- Articular la preparación con los referentes curriculares del Ministerio de Educación Nacional, especialmente los Lineamientos Curriculares y los Estándares Básicos de Competencias.
- Proponer un modelo pedagógico que integre los simulacros en un ciclo formativo de diagnóstico, aplicación, análisis, retroalimentación, intervención y seguimiento.
- Orientar a los docentes en el análisis y la retroalimentación formativa de preguntas tipo Saber 11.º, de acuerdo con las características de cada área.
- Brindar recomendaciones prácticas sobre gestión del tiempo, concentración, autogestión y gamificación como componentes del acompañamiento a los estudiantes.

### **3. Marco general de Saber 11**

El Examen Saber 11.º forma parte del Sistema Nacional de Evaluación Externa Estandarizada. De acuerdo con la Ley 1324 de 2009, el Icfes evalúa, mediante exámenes externos estandarizados, la formación ofrecida en los distintos niveles educativos, mientras que el Ministerio de Educación Nacional define lo que debe evaluarse. Según el Decreto 869 de 2010, el examen busca comprobar el desarrollo de las competencias de los estudiantes que finalizan la educación media, aportar información para su autoevaluación y proyecto de vida, monitorear la calidad educativa y apoyar la revisión de las prácticas pedagógicas.

Saber 11.º evalúa las competencias desarrolladas durante el proceso educativo mediante cinco pruebas: Matemáticas, Lectura Crítica, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e Inglés. También incluye los cuestionarios socioeconómico y de clima escolar, cuyos resultados no afectan el puntaje del estudiante. En el cuadernillo estándar, el examen se aplica en dos sesiones de cuatro horas y treinta minutos. Las preguntas son de selección múltiple con única respuesta y están conformadas por un contexto o enunciado, una tarea de evaluación y varias opciones, de las cuales solo una responde correctamente a lo solicitado.

#### **3.1. Prueba de Sociales y Ciudadanas**

La prueba de Sociales y Ciudadanas evalúa tres competencias: pensamiento social, interpretación y análisis de perspectivas, y pensamiento reflexivo y sistémico. Estas competencias se organizan en afirmaciones, evidencias y tareas. La competencia de pensamiento social evalúa

la comprensión de conceptos básicos de las ciencias sociales, la Constitución, los derechos, los deberes, la organización del Estado y los mecanismos de participación, así como la capacidad para analizar problemas sociales en contexto y participar de manera informada en la vida democrática.

La competencia de interpretación y análisis de perspectivas evalúa la capacidad de analizar críticamente información, argumentos y fuentes sobre problemas sociales, identificando intereses, prejuicios, intenciones y puntos de vista de distintos actores para comprender conflictos y valorar posibles soluciones.

La competencia de pensamiento reflexivo y sistémico evalúa la capacidad de analizar problemáticas sociales identificando sus causas, dimensiones, factores en conflicto y relaciones entre ellos, así como valorar los efectos, alcances y posibilidades de aplicar distintas soluciones en contextos determinados.

Distribución aproximada: en la subprueba de competencias ciudadanas, interpretación y análisis de perspectivas 24 %, pensamiento reflexivo y sistémico 24 % y pensamiento social 18 %, para un total de 60 %. En la subprueba de sociales, interpretación y análisis de perspectivas 16 %, pensamiento reflexivo y sistémico 12 % y pensamiento social 12 %, para un total de 40 %.

#### **4. Modelo pedagógico de preparación con Súper Simulacros**

Los Súper Simulacros constituyen una estrategia pedagógica de preparación gradual para las pruebas Saber. Su valor formativo está en organizar ciclos de aplicación, análisis, retroalimentación e intervención que permitan reconocer avances, identificar necesidades y tomar decisiones pedagógicas con base en evidencia.

El modelo aplica a las áreas evaluadas en Saber 11.º: Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés. En cada área, la preparación exige conocer la estructura de la prueba, reconocer los desempeños evaluados, analizar los resultados y diseñar acciones de fortalecimiento acordes con los procesos propios del área.

El ciclo de trabajo se organiza en siete momentos:

Momento	Propósito pedagógico	Acción docente esperada
1. Preparación previa	Activar la disposición de los estudiantes, presentar el sentido del simulacro y recordar criterios generales de resolución.	Socializar objetivos, explicar la dinámica de aplicación y revisar estrategias básicas según el área evaluada.
2. Aplicación del simulacro	Observar el desempeño del estudiante en condiciones similares a una evaluación estandarizada.	Garantizar condiciones adecuadas de concentración, tiempo, autonomía y continuidad durante la prueba.
3. Análisis de resultados	Identificar fortalezas y dificultades por estudiante, grupo, área, competencia, afirmación, evidencia o desempeño evaluado.	Revisar reportes, reconocer patrones de error y priorizar necesidades de intervención.
4. Retroalimentación	Convertir los resultados en explicaciones pedagógicas comprensibles para docentes y estudiantes.	Analizar preguntas, opciones de respuesta, procedimientos, conceptos, distractores y rutas de razonamiento.
5. Intervención focalizada	Diseñar acciones breves y específicas para fortalecer procesos con bajo desempeño.	Proponer actividades diferenciadas por área, competencia, evidencia, proceso cognitivo o tipo de dificultad.
6. Seguimiento del progreso	Comparar avances entre aplicaciones y revisar la efectividad de las estrategias implementadas.	Observar cambios en los resultados, ajustar apoyos y registrar avances individuales y grupales.
7. Ajuste del ciclo de mejora	Reorientar la preparación a partir de la información acumulada.	Tomar decisiones curriculares, didácticas e

		institucionales para fortalecer la preparación.
--	--	---

En la práctica, cada simulacro cumple una función antes, durante y después de la aplicación. Antes, prepara al estudiante para enfrentar la prueba con criterios claros. Durante, ofrece información sobre su desempeño en condiciones de tiempo, concentración y toma de decisiones. Después, entrega evidencia para orientar la enseñanza, retroalimentar procesos y definir acciones de mejora.

El puntaje debe leerse como una evidencia de desempeño en un momento específico, no como una etiqueta fija sobre el estudiante. La pregunta central para el equipo docente debe avanzar de “¿cuánto obtuvo?” hacia preguntas más precisas: ¿qué procesos domina?, ¿en qué tipo de tareas presenta dificultad?, ¿qué errores se repiten?, ¿qué intervención necesita antes del siguiente simulacro?

## 5. Principios pedagógicos transversales

Los Súper Simulacros son una herramienta evaluativa por competencias, con preguntas de selección múltiple y única respuesta, orientada a valorar la capacidad del estudiante para interpretar situaciones, aplicar conceptos, analizar información y tomar decisiones frente a problemas determinados. Sus principios pedagógicos deben guiar tanto la aplicación como el análisis posterior de los resultados.

### 5.1. Evaluación para el aprendizaje

La evaluación para el aprendizaje permite reconocer avances, dificultades y necesidades de los estudiantes con el propósito de orientar la enseñanza. La información obtenida en los Súper Simulacros debe apoyar decisiones pedagógicas pertinentes: priorizar contenidos, ajustar estrategias, organizar grupos de apoyo, diseñar microintervenciones y hacer seguimiento al progreso.



### **5.2. Evaluación computarizada y trazabilidad**

La evaluación computarizada permite registrar respuestas, tiempos, resultados y patrones de desempeño. Esta trazabilidad favorece el seguimiento de estudiantes y grupos a lo largo de varias aplicaciones. Su finalidad es pedagógica: reconocer avances, detectar estancamientos y ajustar la preparación con base en evidencias observables.

### **5.3. Calidad de los ítems y lectura pedagógica de resultados**

Las preguntas tipo Saber requieren una tarea cognitiva clara, una clave única y distractores plausibles. Desde una lectura pedagógica apoyada en criterios de la Teoría Clásica de los Tests, los docentes pueden revisar el porcentaje de acierto, la dificultad del ítem, la capacidad de discriminación y el comportamiento de los distractores. Estos datos ayudan a identificar si la dificultad se relaciona con el concepto, el procedimiento, la lectura del estímulo, la interpretación del enunciado o la selección de una opción atractiva pero incorrecta.

### **5.4. Retroalimentación y autorregulación**

La retroalimentación debe ayudar al estudiante a comprender qué debía hacer, por qué una respuesta es adecuada y qué razonamiento lo llevó al error. En los Súper Simulacros, este principio se fortalece mediante preguntas orientadoras y rutas de feedback que promueven metacognición, revisión del proceso y autorregulación. El desarrollo específico de este modelo se presenta en la sección 8.

### **5.5. Retroalimentación socrática.**

La implementación de la retroalimentación socrática en los procesos evaluativos resulta relevante porque transforma la evaluación en un espacio de reflexión, diálogo y construcción activa del conocimiento. A diferencia de una retroalimentación centrada únicamente en señalar aciertos o errores, este enfoque utiliza preguntas orientadoras que llevan al estudiante a revisar sus razonamientos, justificar sus respuestas, reconocer contradicciones, identificar vacíos conceptuales y construir nuevas comprensiones, como mencionan Zetina & Piñón (2016) desde la perspectiva humana de Martha Nussbaum:

“El método socrático se basa en la indagación y en la dialéctica para analizar y buscar la verdad, cuestiona todo aquello que se sabe o se asimila, elimina las pretensiones

de certeza y busca detalles para llegar a un entendimiento general o a una comprensión más profunda de un tema particular.” (pp. 79-90)

De esta manera, la evaluación deja de ser un acto meramente calificativo y se convierte en una oportunidad pedagógica para fortalecer el pensamiento crítico, la autonomía intelectual y la capacidad de autorregulación. En este sentido, la retroalimentación socrática permite que el estudiante no solo conozca qué debe mejorar, sino que comprenda por qué debe hacerlo y cómo puede avanzar en su proceso de aprendizaje.

## **6. Estrategias generales para aula**

### **6.1. Sociales y Ciudadanas.**

Las estrategias pedagógicas para la preparación en el área de Sociales y Ciudadanas deben orientarse al desarrollo de habilidades de análisis, interpretación y argumentación, más allá de la simple memorización de contenidos, que aunque es necesaria, puntualmente para hechos históricos o temas relacionados con la constitución, no es la habilidad propia por desarrollar. En este sentido, resultan relevantes las siguientes estrategias:

**1. Análisis guiado de preguntas tipo ICFES:** Esta estrategia permite que el estudiante comprenda la estructura de la prueba y aprenda a identificar qué le están preguntando realmente. En Sociales y Ciudadanas, no basta con conocer el tema; es necesario reconocer la competencia evaluada, ubicar información relevante en el contexto, diferenciar la clave de los distractores y justificar la elección de una respuesta.

**2. Lectura crítica de contextos sociales:** Las preguntas de Sociales y Ciudadanas suelen presentar situaciones con actores, conflictos, intereses, causas y consecuencias. Esta estrategia busca que el estudiante aprenda a leer el contexto de manera analítica, identificando qué ocurre, quiénes intervienen, qué posiciones existen y qué tensiones sociales, políticas, económicas o culturales están presentes.

**3. Uso de casos reales y cercanos:** Trabajar con situaciones próximas a la vida cotidiana —como problemas barriales, conflictos escolares, decisiones públicas o situaciones ambientales— permite que los estudiantes comprendan mejor los conceptos sociales y ciudadanos. Esto facilita la transferencia del conocimiento a situaciones nuevas, como las que aparecen en la prueba.

**4. Mapas de relaciones y análisis sistémico:** Esta estrategia ayuda a visualizar cómo se relacionan las causas, consecuencias, actores, intereses y dimensiones de una problemática social. Es especialmente útil para fortalecer el pensamiento reflexivo y sistémico, porque permite comprender que los problemas sociales no tienen una sola causa ni una única solución.

**5. Discusión argumentada y debate:** El debate permite que los estudiantes reconozcan diferentes perspectivas frente a un problema social, defiendan una postura con argumentos y comprendan puntos de vista distintos al propio. Esto fortalece la interpretación de perspectivas, la argumentación y la capacidad de evaluar propuestas de solución.

**6. Enseñanza explícita de conceptos ciudadanos y constitucionales:** Aunque la prueba no se reduce a memorizar normas, sí exige comprender conceptos como Estado Social de Derecho, derechos fundamentales, mecanismos de participación, ramas del poder público, democracia, ciudadanía, diversidad y Constitución. Enseñar estos conceptos de forma aplicada permite que el estudiante los use para interpretar situaciones concretas.

## **7. Lineamientos área de Sociales y Ciudadanas**

La preparación en Sociales y Ciudadanas debe comprenderse dentro del marco general de la formación en ciencias sociales y competencias ciudadanas propuesta por el Ministerio de Educación Nacional. Esta área no se limita al aprendizaje de datos históricos, geográficos o constitucionales, sino que busca desarrollar en los estudiantes herramientas para comprender la vida social, interpretar problemas del entorno, reconocer actores e intereses, analizar procesos históricos y geográficos, y asumir una postura crítica frente a situaciones de convivencia, participación y democracia.

Desde esta perspectiva, la prueba Saber 11 articula elementos propios de las ciencias sociales con competencias ciudadanas. Esto significa que el estudiante debe movilizar conceptos sociales, políticos, económicos, culturales, históricos y geográficos para analizar situaciones concretas. Asimismo, debe comprender principios constitucionales, derechos, deberes, mecanismos de participación y formas de organización del Estado colombiano.

En los referentes del MEN, la formación en ciencias sociales se organiza alrededor de tres grandes ámbitos:

1. Relaciones con la historia y la cultura.
2. Relaciones espaciales y ambientales.
3. Relaciones ético-políticas.

Estos ámbitos se relacionan directamente con la prueba de Sociales y Ciudadanas, pues las preguntas suelen presentar situaciones sociales en las que el estudiante debe ubicar procesos en el tiempo y el espacio, interpretar fuentes, reconocer perspectivas, analizar conflictos, valorar decisiones públicas y comprender las consecuencias de distintas acciones sociales.

### 7.1. Competencias, afirmaciones y trabajo didáctico

Competencia Saber 11	Qué observa la evaluación	Implicación didáctica
Pensamiento social	<p>Evalúa el uso de conceptos básicos de las ciencias sociales, el conocimiento de la Constitución, los derechos, deberes, organización del Estado y mecanismos de participación.</p> <p>También observa la comprensión de dimensiones históricas, espaciales y geográficas de eventos y problemáticas sociales.</p>	<p>Trabajar conceptos sociales, políticos, económicos, culturales y geográficos en contexto; estudiar mecanismos de participación, ramas del poder público, derechos, deberes y Estado Social de Derecho; ubicar procesos en el tiempo y el espacio; relacionar problemáticas sociales con características del territorio.</p>

Competencia Saber 11	Qué observa la evaluación	Implicación didáctica
Interpretación y análisis de perspectivas	Evalúa la capacidad para analizar críticamente información, valorar argumentos, reconocer intereses, prejuicios, intenciones y puntos de vista de distintos actores o grupos sociales.	Trabajar lectura de fuentes, análisis de discursos, identificación de actores e intereses, comparación de perspectivas, reconocimiento de prejuicios, evaluación de argumentos y análisis de conflictos sociales desde diferentes posiciones.
Pensamiento reflexivo y sistémico	Evalúa la capacidad para identificar dimensiones de una problemática social, establecer relaciones entre ellas, analizar causas y consecuencias, valorar efectos de una intervención y comprender el uso de modelos conceptuales en la toma de decisiones.	Trabajar mapas de relaciones, análisis de causas y consecuencias, identificación de factores en conflicto, evaluación de soluciones, análisis de impactos y comparación de alternativas frente a problemas sociales, ambientales, políticos o económicos.

## 7.2. Tres capas para analizar una pregunta de Sociales y Ciudadanas

Para que el docente pueda retroalimentar con mayor precisión una pregunta de Sociales y Ciudadanas, es útil analizar cada ítem desde tres capas:

### a. Conocimiento social y ciudadano requerido

Corresponde al saber conceptual que el estudiante necesita activar para responder la pregunta. Puede tratarse de conceptos como Estado Social de Derecho, democracia, derechos fundamentales, mecanismos de participación, ramas del poder público, ciudadanía, conflicto, territorio, cultura, economía, actores sociales, causas, consecuencias, procesos históricos o problemas ambientales.

### b. Estructura social del contexto

Corresponde al modo en que está organizada la situación presentada en el ítem. Aquí el docente debe observar si el contexto plantea un conflicto entre actores, una relación de causa y consecuencia, una tensión entre derechos, una problemática ambiental, una decisión pública, un proceso histórico, una desigualdad social, una disputa territorial, una diferencia de intereses o una propuesta de solución frente a un problema colectivo.

### **c. Acción cognitiva solicitada**

Corresponde a lo que la pregunta exige hacer con la información. Algunas acciones cognitivas frecuentes son identificar, relacionar, inferir, comparar, explicar, contextualizar, evaluar, reconocer una perspectiva, valorar una fuente, analizar una consecuencia, establecer una causa, seleccionar una vía institucional o determinar la alternativa más adecuada frente a una situación social.

Estas tres capas permiten que la retroalimentación sea más precisa. No es lo mismo decir “el estudiante no sabe sociales” que afirmar: “el estudiante conoce el concepto de participación ciudadana, pero no identificó cuál mecanismo era pertinente para la situación planteada”, o “reconoció los actores del conflicto, pero no logró diferenciar sus intereses ni valorar las consecuencias de la solución propuesta”. De esta manera, la preparación para Sociales y Ciudadanas se convierte en un proceso de análisis, comprensión y toma de decisiones fundamentadas frente a problemas sociales concretos.

## **8. Retroalimentación formativa de preguntas tipo Saber**

La retroalimentación formativa de preguntas tipo Saber 11.º orienta al estudiante para comprender la respuesta correcta, las razones que la sustentan y los procesos de pensamiento necesarios para llegar a ella. En los Súper Simulacros, cada pregunta debe convertirse en una oportunidad para reconocer el concepto evaluado, identificar la tarea solicitada y revisar las opciones de respuesta.

El modelo de feedback se articula con tres acciones cognitivas: recordar, comprender y analizar. A través de preguntas orientadoras inspiradas en el método socrático, el estudiante revisa su elección inicial, contrasta interpretaciones, reconoce errores y ajusta su razonamiento.

Momento del feedback	Función pedagógica	Ejemplo de pregunta orientadora
Recordar	Recuperar la respuesta seleccionada y el criterio inicial de elección.	¿Qué opción elegiste y qué te hizo pensar que era adecuada?
Comprender	Identificar el concepto, procedimiento, regla o relación central del ítem.	¿Qué información del enunciado o del estímulo era clave para resolver la pregunta?
Analizar	Relacionar el concepto con el contexto específico y revisar la pertinencia de la respuesta.	¿Por qué esta opción responde mejor que las demás según la información presentada?

La retroalimentación debe incluir el análisis de la clave, la revisión de los distractores y la identificación del error más probable. Este proceso favorece la metacognición, la autorregulación y el desarrollo progresivo de las competencias evaluadas por el Icfes.

### 9. Gestión del tiempo, concentración y autogestión

La gestión del tiempo, la concentración y la autogestión son condiciones transversales para el desempeño en pruebas computarizadas. En los Súper Simulacros, estos aspectos ayudan al estudiante a administrar su esfuerzo, tomar decisiones durante la prueba y reconocer estrategias que favorecen su rendimiento.

En Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés, los errores pueden asociarse al dominio conceptual y a factores de ejecución: leer con afán, omitir datos, no revisar el enunciado, perder de vista la información del estímulo, responder desde la

primera impresión, permanecer demasiado tiempo en una pregunta o no verificar la coherencia de la respuesta seleccionada.

### 9.1. Orientaciones generales para estudiantes

Momento	Recomendación
Antes de iniciar	Reconoce el tiempo disponible, mantén una postura cómoda y evita comenzar de forma impulsiva.
Al leer el enunciado	Identifica qué acción te piden realizar: interpretar, calcular, inferir, comparar, resolver, evaluar, completar, relacionar o justificar.
Al revisar el estímulo	Observa con atención textos, gráficas, tablas, imágenes, situaciones problema, mapas, fragmentos, datos o instrucciones.
Al abordar las opciones	Compara cada opción con lo solicitado. Una opción puede ser verdadera y aun así no responder exactamente la pregunta.
Ante una pregunta difícil	Continúa con la prueba si la pregunta bloquea demasiado tiempo. Regresa después si el sistema y el tiempo lo permiten.
Durante la prueba	Controla el ritmo. La velocidad ayuda cuando está acompañada de comprensión, precisión y revisión.
Antes de responder	Verifica que tu respuesta se apoye en el texto, los datos, el procedimiento, la situación o la regla evaluada.
Al finalizar	Revisa las preguntas dudosas y cambia una respuesta solo cuando encuentres una razón clara para hacerlo.

### 9.2. Estrategias según el área evaluada

Área	Estrategia de gestión durante la prueba
Lectura Crítica	Identificar tipo de texto, intención comunicativa, postura, relación entre ideas y evidencia textual antes de elegir una opción.
Matemáticas	Reconocer los datos, determinar la operación o modelo necesario, resolver paso a paso y comprobar si el resultado tiene sentido en el contexto.
Ciencias Naturales	Leer con atención la situación experimental, identificar variables, relaciones causa-efecto, datos en tablas o gráficas y conceptos científicos involucrados.
Sociales y Ciudadanas	Ubicar actores, contexto, problema social, postura, norma, principio ciudadano o relación histórica antes de responder.
Inglés	Reconocer la intención comunicativa, el contexto de uso, las pistas gramaticales, el vocabulario en contexto y la coherencia global del texto o diálogo.

### 9.3. Estrategia transversal: “Lee, decide, comprueba”

1. Lee: revisa el enunciado, el estímulo y la información disponible antes de concentrarte en las opciones.
2. Decide: selecciona la opción que responde mejor a la acción solicitada.
3. Comprueba: verifica que la respuesta sea coherente con el texto, los datos, el procedimiento, la situación o el concepto evaluado.

Esta estrategia ayuda a controlar respuestas impulsivas, especialmente en momentos de presión por el tiempo, y permite diferenciar una respuesta familiar de una respuesta justificada.

#### **9.4. Autogestión del progreso**

Después de cada simulacro, el estudiante debe reconocer qué aspectos de su desempeño puede mejorar. Para ello, conviene orientar una breve revisión individual a partir de preguntas como:

- ¿En qué área tuve mayor dificultad?
- ¿Qué tipo de preguntas me tomó más tiempo resolver?
- ¿Qué errores se repitieron?
- ¿Fallé por desconocimiento, por afán, por lectura incompleta o por falta de revisión?
- ¿Qué estrategia aplicaré en el siguiente simulacro?
- ¿Qué meta concreta puedo proponerme para mejorar?

La autogestión permite que el resultado del simulacro se convierta en una ruta de trabajo. El estudiante aprende a leer sus propios desempeños, reconocer patrones de error y tomar decisiones más conscientes en la siguiente aplicación.

#### **10. Uso pedagógico de la gamificación**

En los Súper Simulacros, la gamificación se entiende como un recurso de acompañamiento pedagógico que contribuye al desarrollo de las evaluaciones y al fortalecimiento de habilidades cognitivas asociadas al desempeño en pruebas tipo Saber. Su uso permite organizar la preparación como una experiencia progresiva, con metas visibles, seguimiento del avance y reconocimiento de logros.

La narrativa propuesta presenta a KRON como coach de entrenamiento y sitúa al estudiante en una travesía por regiones. Durante este recorrido, el estudiante enfrenta la Sombra del Error, reúne fragmentos de la Llave del Éxito, desbloquea habilidades y avanza hacia el Cofre Maestro. Esta estructura permite representar, de manera cercana para el estudiante, distintos momentos de la preparación evaluativa.

<b>Momento narrativo</b>	<b>Función pedagógica</b>
Activar misión	Generar disposición inicial, propósito y sentido de reto.
Prueba diagnóstica	Reconocer el punto de partida del estudiante.
Resultado del súper reto	Identificar fortalezas y oportunidades de mejora.
Exploración de ruta	Promover planeación estratégica y toma de decisiones.
Retos relámpago	Fortalecer velocidad, precisión y control.
Prueba final	Consolidar confianza, regulación y transferencia.
Cierre de misión	Reconocer progreso y preparación acumulada.

La Sombra del Error funciona como una metáfora pedagógica de los factores que pueden interferir en el desempeño: afán, duda, cansancio, distractores, lectura superficial, impulsividad y pérdida de concentración. Nombrar estos obstáculos ayuda a que el estudiante los reconozca durante la evaluación y desarrolle estrategias para enfrentarlos.

Las insignias, ligas, rankings, rutas, fragmentos y retos cumplen una función de motivación, seguimiento y regulación del aprendizaje. Su valor pedagógico aumenta cuando se vinculan con habilidades concretas como concentración, interpretación, estrategia, precisión, confianza, resistencia y enfoque.

### **11. Recomendaciones para directivos y coordinación académica**

La implementación de los Súper Simulacros requiere condiciones institucionales que garanticen su sentido pedagógico. Para ello, es necesario establecer tiempos, responsables, espacios de revisión y criterios de seguimiento que permitan convertir los resultados en acciones concretas de mejora.

<b>Momento institucional</b>	<b>Recomendaciones para la gestión académica</b>
Antes de la aplicación	Definir calendario, socializar propósitos, verificar condiciones técnicas y ambientales, comunicar a los estudiantes el sentido formativo del proceso y asignar responsables para el análisis por área.
Durante la aplicación	Cuidar silencio, continuidad y concentración; acompañar sin resolver dudas de contenido; registrar novedades técnicas o logísticas; promover una actitud seria y tranquila frente a la evaluación.
Después de la aplicación	Revisar resultados institucionales, grupales e individuales; identificar desempeños críticos; convocar reuniones de área; diseñar microintervenciones; hacer seguimiento a estudiantes con mayores dificultades; articular resultados con planeación curricular.

La coordinación académica cumple un papel clave en la lectura colectiva de resultados. Los reportes deben convertirse en conversación pedagógica, acuerdos de intervención, seguimiento por grupos y revisión de avances entre aplicaciones. También conviene cuidar el clima institucional: la evaluación debe asumirse como oportunidad de mejora, no como mecanismo de presión o señalamiento.

## 12. Anexos prácticos

### Anexo 1. Lista de chequeo para análisis posterior al simulacro

Pregunta orientadora	Registro breve
¿Qué áreas, competencias o evidencias muestran mayor dificultad?	
¿Qué preguntas tuvieron bajo porcentaje de acierto?	
¿Qué distractores fueron más seleccionados?	
¿Qué errores se repiten por grupo o estudiante?	
¿Qué acción de refuerzo se realizará antes del siguiente simulacro?	

### Anexo 2. Formato breve de retroalimentación de pregunta

Campo	Descripción
Área / competencia / evidencia	Ubicar el elemento evaluativo al que pertenece la pregunta.
Tarea solicitada	Identificar la acción cognitiva: interpretar, calcular, inferir, evaluar, relacionar, etc.
Clave	Explicar por qué responde a lo solicitado.
Distractor más frecuente	Precisar qué error puede explicar su selección.
Acción de refuerzo	Definir una actividad breve para corregir el error identificado.

**Anexo 3. Bitácora de autogestión del estudiante**

Pregunta para el estudiante	Respuesta
¿Cuál fue mi mayor fortaleza en este simulacro?	
¿Qué tipo de pregunta me generó más dificultad?	
¿Qué error debo evitar en la próxima aplicación?	
¿Qué estrategia voy a aplicar?	
¿Cuál será mi meta concreta de mejora?	



### 13. Referencias Bibliográficas

Consejo de Europa. (2020). Marco común europeo de referencia para las lenguas: Aprendizaje, enseñanza y evaluación. Volumen complementario. Consejo de Europa.

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. (2026). Guía de orientación del Examen Saber 11.º 2026-2: Calendario A. Icfes.

Ministerio de Educación Nacional. (1998). Lineamientos curriculares: Ciencias Naturales y Educación Ambiental. Ministerio de Educación Nacional.

Ministerio de Educación Nacional. (2004). Formar en ciencias: ¡El desafío! Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Naturales y Ciencias Sociales. Serie Guías No. 7. Ministerio de Educación Nacional.

Ministerio de Educación Nacional. (2006). Estándares básicos de competencias en lenguas extranjeras: Inglés. Ministerio de Educación Nacional.

Zetina, E. I., & Piñón, P. (2016). El método socrático en los programas educativos actuales: Una propuesta de Martha C. Nussbaum. *La Colmena*, 91, 79–90.